1. Проектирование плиты покрытия

1.1. Сбор нагрузок

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование нагрузки | Нормативная интенсивность (), кН/м2 | Коэффициент γf | Расчетная интенсивность, () кН/м2 |
| 1. | Профнастил Н44 | 0,059 | 1,1 | 0,0649 |
| 2. | Сплошная обрешетка | 0,16 | 1,1 | 0,176 |
| 3. | Утеплитель | 0,1 | 1,3 | 0,13 |
| 4. | Каркас (Брус 125х150, Lобщ=28,5м, S=8,25) | 0,337 | 1,1 | 0,370 |
| 5. | Фанера | 0,065 | 1,1 | 0,0715 |
| Итого: постоянная нагрузки g, кг/м2 | | 0,721 |  | 0,8124 |
| 6. | Снеговая нагрузка pсн, кН/м2 | 3 | 1,4 | 4,2 |
| Итого: постоянные и временные нагрузки q, кг/м2 | | 3,721 | – | 5,0124 |

Погонная нагрузка на каждое продольное ребро каркаса при ширине плиты bп=100 см имеет следующие значения: – нормативное ;

– расчетное .

Максимальный изгибающий момент:

– нормативный ;

– расчетный .

1.2. Конструктивный расчет продольного ребра

Принимаем поперечное сечение ребра из двух составляющих элементов (n = 2), размеры поперечного сечения:

, ;

, .

Суммарная величина моментов инерции составляющих элементов .

Геометрические характеристики поперечного сечения ребра как целого: ;

;

;

.

Материал: сосна 2-го сорта, , , 

Средства соединения: нагельные пластины Ст6Г6к: nн=7, dн=6мм, Tc=Tнп\*1,4=9,8 кН.

Расчетная деформативность по одной плоскости сдвига δс=0.1см, полные расчетные деформации взаимного сдвига Δск=0.2см.

Количество связей сдвига на полудлине продольного ребра:

,

Принимаем nс=8. Общее количество связей по всей длине продольного ребра .

Производим поверочный расчет в табличной форме.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Что определяется | Как определяется | | Результ |
| 1 | 2 | 3 | | 4 |
| 1 | Напряжения в стержне целого сечения, кН/см2 | |  | 0,90 |
| 2 | Сдвигающая сила на полудлине стержня целого сечения, кН | |  | 77,53 |
| 3 | Прогиб стержня целого сечения (без учета сдвигов), см | |  | 1,53 |
| 4 | Суммарная жесткость средств соединения, кН/см | |  | 775 |
| 5 | Деформативность средств соединения (nс = 7), см | |  | 0,20 |
| 6 | Взаимное смещение элементов стержня-пакета (kс=0), см | |  | 1,66 |
| 7 | Смещение элементов в составном стержне (nc = 7), см | |  | 0,18 |
| 8 | Параметр mw1 | | =2,13-1 | 1,13 |
| 9 | Коэффициент влияния податливости kw1 | |  | 0,892 |
| 10 | Параметр mi | |  | 2,90 |
| 11 | Коэффициент влияния податливости связей ki | |  | 0,76 |
| 12 | I предельное состояние.  Расчет нормальных сечений | |  | 1,01 |
| 13 | I предельное состояние.  Расчет средств соединения | |  | 69,17 |
| 14 | II предельное состояние.  Прогиб продольного ребра панели | |  | 2,02 |

Расчетные координаты связей сдвига: .

Расстояние между связями: , d - диаметр нагелей.

Расстояние от торца составляющих элементов до первого нагельного коннектора (k=0) .

Координаты связей и расстояние между ними даны в таблице 3.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ связи** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| Xk+1 | 0,0 | 21,89 | 44,30 | 67,24 | 91,05 | 118,19 | 148,48 | 186,48 | 274,91 |
| S1,k+1 | 5,5 | 16,39 | 27,91 | 39,33 | 51,72 | 66,47 | 82,01 | 104,47 | 170,44 |

2. Проектирование стропильной фермы

В качестве основного варианта принимаем треугольную ферму с расчетным пролетом L0=16,7м, высотой в средней части hф=L0/6=16,7/6=2,78 м.

2.1. Сбор нагрузок

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вид нагрузки | Интенсивность нагрузки,  кН/м2 | | | Интенсивность нагрузки, кН/м | |
| Нормативная | γf | Расчетная | Нормативная | Расчетная |
| 1. | Покрытие gп | 0,72 | - | 0,81 | 3,97 | 4,47 |
| 2. | Собственный вес фермы gф | 0,16 | 1,1 | 0,18 | 0,89 | 0,98 |
| **Итого: постоянная нагрузка** | | 0,88 | – | 0,99 | 4,86 | 5,45 |
| 3. | Снеговая нагрузка p | 3 | 1,4 | 4,2 | 16,50 | 23,10 |
| **Итого: постоянная и снеговая** | | 3,88 | – | 5,19 | 21,36 | 28,55 |

Собственный вес фермы:

.

2.2. Статический расчет фермы

Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стержень | | От единичной нагрузки | | | Пост. нагрузка  g=5,45 кН/м | Снеговая нагрузка p=23,10 кН/м | | | Расчетное усилие N, кН |
| Слева | Справа | Пролет | Слева | Справа | Пролет |
| ВП | 1-2 | -13,93 | -6,63 | -20,56 | -112,05 | -321,78 | -153,15 | -474,94 | **-433,83** |
| 2-3 | -13,93 | -6,63 | -20,56 | -112,05 | -321,78 | -153,15 | -474,94 | -433,83 |
| 3-4 | -6,63 | -13,93 | -20,56 | -112,05 | -153,15 | -321,78 | -474,94 | -265,2 |
| 4-5 | -6,63 | -13,93 | -20,56 | -112,05 | -153,15 | -321,78 | -474,94 | -265,2 |
| НП | 1-6 | 12,58 | 6,30 | 18,88 | 102,90 | 290,60 | 145,53 | 436,13 | **539,03** |
| 6-7 | 6,30 | 6,31 | 12,61 | 68,72 | 145,53 | 145,76 | 291,59 | 360,31 |
| 7-5 | 6,29 | 12,59 | 18,88 | 102,90 | 145,30 | 290,83 | 436,13 | 539,03 |
| Рас-кос | 2-6 | -4,20 | 0,00 | -4,20 | -22,89 | -97,02 | 0,00 | -97,02 | **-119,91** |
| 4-7 | 0,00 | -4,20 | -4,20 | -22,89 | 0,00 | -97,02 | -97,02 | -119,91 |
| 6-3 | 7,55 | -0,01 | 7,54 | 41,09 | 174,71 | -0,23 | 174,17 | **215,26** |
| 3-7 | -0,01 | 7,55 | 7,54 | 41,09 | -0,23 | 174,71 | 174,17 | 215,26 |

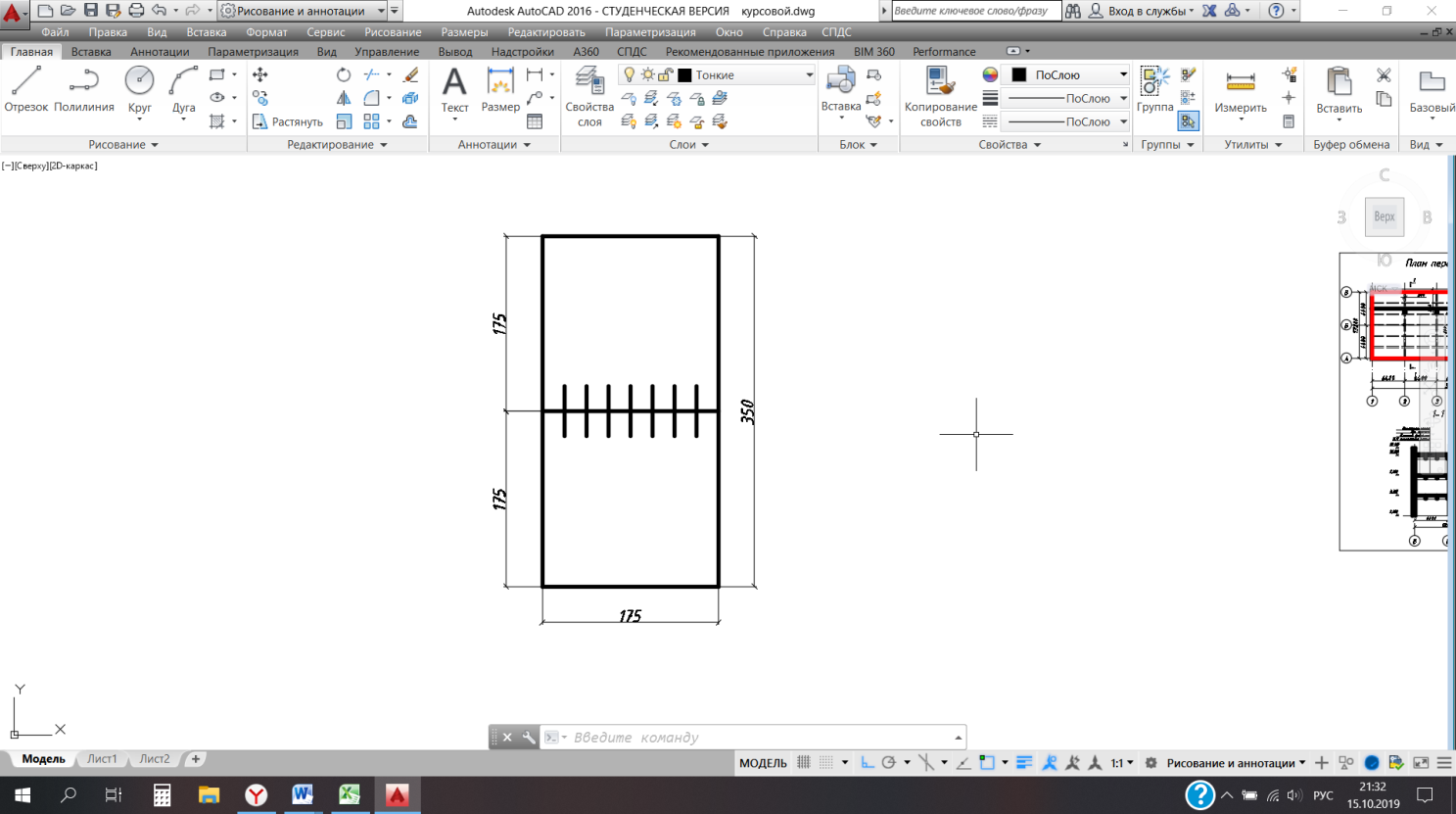


Рис. 3 Расчетно-геометрическая схема фермы

2.3. Конструктивный расчет верхнего пояса

Предварительно зададимся:

– геометрическими размерами поперечного сечения составляющих элементов (n=2) и сечения в целом:

;





;

;

;

;

;

- Механические характеристики древесины: сосна 2-го сорта; ; ;

– характеристиками средств соединения: нагельные пластины Ст5Г9к, d=6мм, nн=13, Tс=Тнп=1.4\*13=18,2 кН, δс=0.1см, Δс=0.2см.

Силовые параметры нагружения: продольная сила **N=433,83кН** максимальный изгибающий момент от поперечной нагрузки .

Для уменьшения величины изгибающего момента используем эксцентричное сопряжение панелей верхнего пояса в узлах фермы через торцевые диафрагмы. Минимально допустимую высоту диафрагмы определим из расчета опорного торца панели на смятие:

.

Рассмотрим вариант расположения диафрагмы (см. рис. 4), при котором продольная сила передается торцам и нижнего и верхнего составляющих элементов. При таком варианте загружения торцов обеих составляющих элементов пояса, величина целесообразного эксцентриситета: ,

где ξ=0.7 – коэффициент, учитывающий деформационные приращения изгибающих моментов.

Высота опорной диафрагмы: .

По конструктивным требованиям: .

Принимаем расчетную высоту диафрагмы hт=24 см.



В итоге получим момент, образуемый за счет эксцентричного сжатия панели верхнего пояса: .





Рис. 4 Компоновочная схема верхнего пояса

Суммарная сдвигающая сила на полудлине плоскости соединения панели верхнего пояса как стержня целого сечения:

– от поперечной нагрузки q: ;

– от изгибающих моментов Me, с учетом нагружения через диафрагмы: .

Расчетное количество связей сдвига, необходимое для восприятия сдвигающих сил на полудлине стержня (с учетом их деформационных приращений, ξ=0.7): .

Количество связей сдвига, подлежащих установке (с учетом работы опорных диафрагм, перекрывающих плоскость сплачивания):

,

где kдq=0.833 – коэффициент, учитывающий работу опорных диафрагм при изгибе распределенными нагрузками.

Проверочный расчет принятых конструктивных параметров приведен в таблице 6.

Таблица 6

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № пп. | Что определяется | Как определяется | Результат |
| 1. | Напряжения сжатия в составных элементах, кН/см2 |  | 0.58 |
| 2. | Жесткость средств соединения на полудлине шва (nс=15), кН/см |  | 3121 |
| 3. | Деформативность соединения по шву, см |  | 0.16 |
| 4. | Взаимное смещение элементов (nс=0), см |  | 2,43 |
| 5. | Взаимное смещение элементов (nc=15), см |  | 0,15 |
| 6. | Параметр mw1 |  | 1,11 |
| 7. | Коэффициент влияния податливости kw2 |  | 0.94 |
| 8. | Параметр mI |  | 2,95 |
| 9. | Коэффициент влияния податливости связей kI |  | 0,85 |
| 10. | Радиус инерции поперечного сечения |  | 9,96 |
| 11. | Гибкость стержня составного сечения |  | 41,92 |
| 13. | Критическая сила |  | 1920,47 |
| 14. | Коэффициент деформационных приращений |  | 0,77 |
| 15. | Изгибающий момент с учетом деформационных приращений |  | 4112,82 |
| 16. | I предельное состояние. Прочность нормальных сечений |  | 1.52 |
| 17. | I предельное состояние. Прочность средств соединения |  | 214,45 |

Расчетные координаты связей сдвига: .

Расстояние между нагельными пластинами: .

; общее количество связей по всей длине панели верхнего пояса .

Расстояние от первой связи до торцов стержня .

Результаты сведены в таблицу 7.

Таблица 7

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № связи | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Xk+1 | 0.0 | 9,50 | 18,99 | 28,49 | 38,43 | | 48,63 | 59,50 | 70,49 | 82,11 | 93,74 | 106,04 |
| S1,k+1 | 9.0 | 9,50 | 9,49 | 9,5 | 9,94 | | 10,20 | 10,87 | 10,99 | 11,62 | 11,63 | 12,30 |
| № связи | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| Xk+1 | 120,99 | 136,95 | 158,22 | 208,75 | |
| S1,k+1 | 14,95 | 15,96 | 21,27 | 50,53 | |

2.4. Расчет нижнего пояса фермы

Нижний пояс выполним из проката уголкового профиля по ГОСТ 8509-93, сталь марки ВСт3пс по ГОСТ 10705-80\*[3].

Учитывая значительную разницу в величине усилий в отдельных панелях нижнего пояса, определим сечение каждой из них.

Элементы 1-6, 7-5. Расчетное усилие N=539,03 кН.

Требуемая площадь сечения: .

- коэффициент надежности по назначению,

- расчетное сопротивление стали по пределу текучести,

- коэффициент условий работы.

Принимаем 2 уголка 90\*7 мм: A=2\*12,28=24,56 см2>22,94см2; i=2,77 см

Гибкость элемента: .

Элемент 6-7. Расчетное усилие N=360,31 кН.

Требуемая площадь сечения: .

Принимаем 2 уголка 70\*6мм: A=2\*8,15=16,3 см2>15,33см2; i=2,15 см.

Гибкость элемента: .

2.5. Расчет элементов раскосной решетки

Элементы 2-6, 4-7. Расчетное усилие N=-119,91 кН.

Используем деревянные элементы с поперечным сечением b\*h=175\*200мм. Размер в плоскости b=175мм принимаем из условий размещения болтов d=20 мм для закрепления стойки к панели верхнего пояса, при этом .

Материал: сосна 3-го сорта, Rс=1,0кН/см.

В связи с отсутствием изгибающих моментов, определяющим расчетом является расчет на устойчивость.

Гибкость элемента (в плоскости фермы): .

Коэффициент продольного изгиба: .

Расчет устойчивости элемента принятого сечения:

.

Элементы 6-3, 3-7. Расчетное усилие N=215,26 кН.

В связи с большой величиной усилий растяжения указанные элементы целесообразно изготавливать из арматурных стержней; принимаем 2 стержня класса AI (расчетное сопротивление Rs=22.5кН/см).

Требуемая площадь поперечного сечения: .

Требуемый диаметр стержней: .

Принимаем по ГОСТ 5781-82 2∅28 A240, A=2\*6,16=12,32 см2>Aтр=10,69 см2.

- коэффициент условий работы, учитывает неравномерность распределения усилий между отдельными, совместно работающими, стержнями.

2.6. Расчет и конструирование узлов фермы

2.6.1. Опорный узел фермы (узел 1)

*Опорная торцевая диафрагма.*

Ширину торцевой диафрагмы принимаем равной ширине верхнего пояса: bд=bп=17.5см, высота hд=26,5 см. Толщина торцевой диафрагмы определяется из расчета отдельных ее участков на поперечный изгиб под действием равномерно распределенной нагрузки q, величина которой на единичную ширину пластинки численно равна контактным напряжениям сжатия в верхнем поясе фермы:

.

Максимальный изгибающий момент на единичную полосу торцевой диафрагмы, как пластинки, опертой по трем сторонам (принимаем два ребра жесткости, рис. 5) с соотношением размеров , при котором численный коэффициент : .

Требуемая толщина диафрагмы: .

Принимаем толщину опорной диафрагмы tд=1,1 см.

*Опорная пластина.*

Размеры опорной пластины в плане определим из следующих геометрических и конструктивных представлений:

– ширину пластины bп примем, учитывая необходимость фланцевых уступов для размещения крепежных болтов. Задаваясь диаметром болтов d=20мм, и учитывая, что размеры стандартных шайб равны bш=4d, получим ширину выступов: , а затем и ширину опорной пластины:  Принимаем 

– длину опорной части пластины, и размеры ее отдельных участков определим из геометрических построений.

Принимаем lп=15см, при этом: ,

где  - опорная реакция стропильной фермы с учетом карнизов здания.

Изгибающие моменты для полосы единичной ширины на отдельных участках:

– участок 1: ; ; ;

– участок 2:  - момент определяется из расчета консоли с расчетным вылетом lк=5см; .

Контактные напряжения сжатия на 3-ем участке пластины существенно меньше по величине и, поэтому, не учитываются при расчете пластины на поперечный изгиб. Таким образом, необходимая толщина опорной пластины: .

Принимаем толщину пластины tп=1,5 см.

*Ребра жесткости, фасонки.*

Толщину ребер жесткости и фасонок принимаем по конструктивным соображениям: t=0.5см.

*Сварные швы.*

Принятая толщина фасонок и полок проката уголкового профиля дает возможность использовать сварные швы с высотой hш=0.6 см. Длина сварных швов:

– при соединении уголков нижнего пояса (N=460,85 кН):

,

принимаем длину сварных швов у обушка , у пера ;

– при соединении ребер жесткости с торцевой диафрагмой и опорной пластиной (N=502,09 кН): ,

принимаем длину сварного шва для ребер жесткости и фасонок .

**2.6.2. Промежуточный узел фермы по верхнему поясу (узел 2)**

конструкция узла показана на рис. 6.

Расчет упора стойки

Расчетные усилия N=-102,41 кН (для площадки смятия); скатная составляющая (для расчета болтов) .

*Расчет упора стойки.*

Угол смятия древесины верхнего пояса .

Расчетное сопротивление древесины смятию:

.

Необходимая площадь смятия: .

Необходимая длина площадки смятия (при ): .

Принимаем . Толщину опорной диафрагмы принимаем по конструктивным соображениям: tт=0.5см (изгиб диафрагмы при принятых размерах практически исключен).

*Расчет стержневых нагелей.*

Предварительно зададимся диаметром стержневых нагелей (болтов): d=2,4 см. расчетная несущая способность на один срез нагеля при действии усилия под углом  при

:

– по условиям смятия: ;

– по условиям изгиба: .

Требуемое количество нагельных болтов: .

Принимаем 2∅24. Ширина металлических накладок .

Размеры накладок и фасонок определяем из геометрических построений. Толщину накладок, фасонок и диафрагмы-прокладки верхнего пояса принимаем равной t=0.5см по конструктивным соображениям.

**2.6.3. Коньковый узел фермы (узел 3)**

Конструкция узла показана на рис. 7.

Расчетные усилия: Nвп=-502,09 кН, N6-3=N3-8=184,21 кН.

*Конструирование и расчет вкладыша.*

Толщина диафрагмы tд=1.1 см, промежуточных ребер жесткости tр=0.5 см.

*Расчет центрового болта.*

Требуемый диаметр центрового болта (шпильки) определим из расчета его на срез усилием N6-3=184,21 кН (число срезов ns=2): .

Принимаем d=3 см.

Толщину крайних (рабочих) ребер вкладыша определим из расчета болтового соединения на смятие под действием равнодействующей усилий в элементах 6-3 и 3-8.

.

.

Принимаем толщину крайних ребер вкладыша tр=1см. Толщину двух промежуточных ребер принимаем равной tр=0.5см.

*Конструирование и расчет фасонок.*

Толщину фасонок, примыкающих к узлу растянутых раскосов 6-3 и 3-8 определим из расчета на смятие отверстий для центрового болта (диаметром 3 см) под действием усилия N6-3=N3-8=184,21 кН: . Принимаем толщину фасонок tф=0,8 см.

Ширину фасонок определим из расчета на растяжение с учетом ослабления отверстием под центровой болт диаметром 3,3 см:

.

По конструктивным соображениям: .

Принимаем ширину фасонки bф=9 см.

*Расчет сварных швов.*

Длину сварных швов, объединяющих торцевые диафрагмы с ребрами, принимаем равной .

Длина сварных швов при соединении арматурных стержней и фасонок элементов раскосной решетки 6-3 и 3-8: .

Принимаем длину каждого шва lш=8 см.

**2.6.4. Промежуточный узел по нижнему поясу (узел 4)**

Конструкция узла показана на рис. 8.

Расчетное усилие N2-6=-102,41 кН.

Напряжение смятия (при размерах опорной пластины в плане b\*l=17,5\*17,5см): .

Изгибающие моменты в опорной пластине определим с учетом того, что она, частично, располагается на полках уголков нижнего пояса; ширина свободного, неподкрепленного полками, участка определяется размером .

Принимая одно ребро жесткости получим, что “глубина” этого участка b=8,75см. Таким образом,  и, следовательно, 

.

Требуемая толщина пластины: .

Принимаем пластину толщиной 0.9 см.

Толщину ребра жесткости примем равной 0.5см, ее высоту hр=5см по конструктивным соображениям.

Библиографический список

1. СНиП II-25-80 «Деревянные конструкции» - М.: Стойиздат, 1982.
2. СНиП 2.01.07-85 «Нагрузки и воздействия» - М.: Изд. ЦНИТА, 1985.
3. СНиП II-23-81 «Металлические конструкции» - М.: Стойиздат, 1982.
4. Методические указания к курсовому проекту по конструкциям из дерева и пластмасс «Несущие деревянные конструкции с соединениями на нагельных коннекторах» - Киров: ВГУ, 2000 г.
5. Пособие по проектированию деревянных конструкций к СниП II-25-80 – М.: Стройиздат, 1986.
6. «Конструкции из дерева и пластмасс» - М.: Стройиздат, 1986.